

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Директор ННІ ІГСН

Сергій ГРИЩАК

« 07 » 09 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основи медіації»

Галузь знань	D8 Право
Спеціальність	D8 Право
Рівень вищої освіти.....	другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма	Право
Статус	Вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	2 семестр (3 та 4 чверть)
Мова викладання	українська

Викладач: завідувач кафедри Пушкіна Олена Вікторівна

Дніпро
НТУ «ДП»
2026



Робоча програма навчальної дисципліни «Основи медіації» для магістрів освітньо-професійної програми «Право» спеціальності D8«Право» /Дніпро: Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», кафедра цивільного, господарського та екологічного права. – Д.: НТУ«ДП» 2026. – 14 с.

Розробник Пушкіна Олена Вікторівна.– доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D8 «Право» (протокол № 1 від 01.09.2026).

ЗМІСТ

ЗМІСТ.....	3
1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	6
5.1. Шкали.....	6
5.2. Засоби та процедури	6
5.3. Критерії	7
5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	11
6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	11

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

Мета дисципліни полягає в формуванні умінь та компетенцій, що включають знання, розуміння та навички в сфері врегулювання спорів, здатність до творчого самостійного мислення та практичному застосуванню отриманих знань. Дисципліна направлена на розвиток правового мислення, що надає можливість розуміти, що право кожного на захист своїх прав як у судовому, так і у позасудовому порядку відноситься до переліку найважливіших соціально – економічних прав та принципів, правової природи, сутності і тенденцій розвитку досудового та позасудового врегулювання спорів.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
ДРН-01	Використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел при здійсненні захисту приватних інтересів упозасудовому порядку
ДРН-02	Використовувати засвоєні знання для розв'язання нетипових ситуацій при здійсненні захисту приватних інтересів у позасудовому порядку, а також організовувати свою наукову діяльність на основі певного алгоритму; здійснювати самостійні наукові дослідження в сфері медіації
ДРН-03	Здійснювати критичний аналіз, оцінку й синтез нових та складних ідей в галузі права, сучасних методів досліджень юридичних процесів і явищ при здійсненні захисту приватних інтересів упозасудовому порядку
ДРН-04	Продукувати нові ідеї, гіпотези, конструкції та правові категорії як системоутворюючі елементи суспільних відносин у сфері медіації
ДРН-05	Вирішувати колізійні науково-теоретичні та практичні питання гармонізації національного законодавства України та права ЄС у сфері здійснення захисту приватних інтересів упозасудовому порядку
ДРН-06	Розуміти теоретичні та практичні проблеми правозастосування та правореалізації у сфері здійснення захисту приватних інтересів у позасудовому порядку
ДРН-07	Вміти самостійно аналізувати практики застосування нормативно-правових актів для виявлення проблем правового регулювання цивільних та господарських правовідносин та надавати рекомендації щодо їх вирішення

3. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		Аудиторні заняття	Самостійна робота	Аудиторні заняття	Самостійна робота
Лекційні	75	32	43	14	61
Практичні	45	16	29	6	39
Лабораторні	-	-	-	-	-
Семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	48	72	20	100

4. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ЛЕКЦІЇ		75
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06	Тема 1. Поняття, предмет, метод, джерела дисципліни	3
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06	Тема 2. Передумови розвитку альтернативного вирішення спорів	3
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-04, ДРН-06	Тема 3. Організація та ведення позасудових процедур	11
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-04, ДРН-05	Тема 4. Міжнародний досвід розвитку позасудових примирювальних процедур	18
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06	Тема 5. Поняття і види альтернативних примирювальних процедур	6
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06	Тема 6. Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів	3
ДРН-01, ДРН-06, ДРН-07	Тема 7. Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів	3
ДРН-01, ДРН-02, ДРН-03, ДРН-04, ДРН-07	Тема 8. Медіація, як альтернативний метод вирішення спорів. Медіації в світовій практиці. Конфлікт, як об'єкт медіації. Вирішення конфліктів	18
ДРН-01, ДРН-02, ДРН-03, ДРН-06, ДРН-07	Тема 9. Компетенції медиатора на відповідних студіях медіації	10
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		45
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06	Поняття, предмет, метод, джерела дисципліни	4
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06, ДРН-07	Поняття і види альтернативних примирювальних процедур	5
ДРН-01, ДРН-03, ДРН-06, ДРН-07	Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів	5
ДРН-01, ДРН-06, ДРН-07	Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів	6
ДРН-01, ДРН-02, ДРН-03, ДРН-04, ДРН-07	Медіація, як альтернативний метод вирішення спорів. Медіації в світовій практиці. Конфлікт, як об'єкт медіації. Вирішення конфліктів	19
ДРН-01, ДРН-02, ДРН-03, ДРН-06, ДРН-07	Компетенції медиатора на відповідних студіях медіації	6
РАЗОМ		120

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувача здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

5.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється зарейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексний заліковий тест у системі Moodle	виконання підсумкового тесту під час заліку
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості

виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог дорівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для другого (магістерського) рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	недостатньо обґрунтована	
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
до осіб, які навчаються	– правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	автономії (не реалізовано чотири вимоги)	
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle, корпоративне електронне середовище «Microsoft Office 365».

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

7. European Convention on Human Rights - Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_ENG
8. Shreya Sukhtankar, Jay Kakani. Mediation: A Peacemaking and Peacekeeping Tool in International Relations. October 2020.
9. Батрин Н. В. Управління конфліктами : опорний конспект лекцій. Тернопіль: ТНЕУ. 2020.
10. Білик Т. Про сімейну медіацію / Т. Білик [Електронний ресурс].
11. Богданов С., Єрмоменко Г. Що таке сімейна медіація? / С. Богданов, Г. Єрмоменко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ukrmediation.com.ua/ru/useful_information/articles/?pid=1018
12. Бортнікова А.Г. Правові засади застосування медіації як способу вирішення публічно-правових спорів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2019. 286 с.
13. Вирішення конфліктів в освітньому середовищі із застосуванням примирних процедур в онлайн-форматі/ Андрєєнкова В. Л., Мотилук М. О. – К.– 2023. – 44 с.
14. Гринь Д. В. Медіація як один із альтернативних способів вирішення індивідуальних трудових спорів: досвід зарубіжних країн/ Д. В. Гринь / Науковий вісник Ужгородського університету: серія: Право / голов. ред. Ю. М. Бисага – Ужгород : Видавничий дім "Гельветика", 2022. –Т. 2. Вип. 72. – С. 15-19.
15. Гусєв А.І. Технології когнітивно зорієнтованого спілкування // Соціальний конфлікт: інноваційні комунікативні технології врегулювання: практичний посібник [Г. М. Бєвз, І. В. Петренко, А. І. Гусєв, В. І. Давидов, О. В. Івачевська, Н. С. Малєєва, О. Г. Цукур] / за наук. ред. Г. М. Бєвз, І. В. Петренко; Національна академія педагогічних наук України, Інститут соціальної та політичної психології, 2020. - С. 78-91.
16. Гусєва К., Проценко Д. Як, коли, де працює діалог? : Практичний посібник, 2019. – 52 с. Режим доступу: <https://www.osce.org/files/f/documents/3/c/422822.pdf>
17. Долинська М. С. Медіація як одна із функцій українського нотаріального процесу / М. С. Долинська // Аналітично-порівняльне правознавство / голов. ред.: Ю. М. Бисага; ДВНЗ «УжНУ» – Ужгород, 2022. – №2. – С. 74-78.
18. Єрмоменко Г. Медіація як спосіб вирішення суперечок / Г.І. Єрмоменко [Електронний ресурс]. – URL: <http://innovations.com.ua/uk/interview/6/39/374>
19. Жаклін Моріно. Гуманістична медіація: ще один погляд у майбутнє.

- Видавництво — Видавництво Ростислави Бурлаки. 2022 р. 169 с.
20. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.1993 р №3425 - XII зі змінами 2019 р.
21. Закон України Про медіацію, Документ 1875-IX, чинний, поточна редакція — Прийняття від 16.11.2021.
22. Зиков В. О. Міжнародний арбітраж в Швеції / Право і практика. - Статут. - 2014. - С. 56 - 72.
23. Кармаза О, Медіація та переговори як альтернативні способи вирішення спорів. Цивільне право і процес. 2020. № 5. С. 13-18.
24. Кармаза О.О., Кущерець Д.В. Медіація в Україні: пропозиції щодо вдосконалення законодавства України. Порівняльно-аналітичне право. 2019. № 1. С. 105-107.
25. Кімберлі К. Яка Фундаментальні основи альтернативного вирішення спорів / Ковач К. Кімберлі // Матеріали 3-й щорічній конференції з позасудового вирішення спорів [переклад Українського центру порозуміння]. - [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http // www.commonground.org.ua / ADR_Kovach. Html](http://www.commonground.org.ua/ADR_Kovach.Html).
26. Литвиненко В. М. Медіація в Україні: поняття та перспективи розвитку. Актуальні питання теорії та практики в галузі права, освіти, соціально-гуманітарних та поведінкових наук в умовах воєнного стану: Матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Чернігів, 25–26 квіт. 2023 р. С. 187–190.
27. Медіація у професійній діяльності юриста : підручник / авт. кол.: Т. Білик, Р. Гаврилук, І. Городиський [та ін.] ; за ред. Н. Крестовської, Л. Романадзе. — Одеса : Екологія, 2019. — 456 с.
28. Мінаєва В. Д. Медіативна процедура в зарубіжних країнах // Символ науки. - 2017. - № 7. - С. 60 - 62.
29. Можечук Л. Медіація як позасудовий спосіб вирішення спорів: досвід зарубіжних країн / Л. Можечук // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2021. – Спец. вип. № 2 (115). – С. 650-655
30. Озерський І. В. Актуальні проблеми медіації в юрисдикційному процесі України: навч. посіб. Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2020. 248 с.
31. Попов О. Проблематика визначення юрисдикції спорів, що виникають у сфері професійного спорту: огляд правових позицій верховного суду / Олександр Попов, Сергій Гавришко, Геннадій Будкевич // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві. - Луцьк, 2023. – № 2(62). – С. 10 - 21
32. Практика медіації : словник-довідник / уклад. : С.О.Гарькавець, Л.П.Волченко. Лисичанськ : ТОВ «ФОКСПРИНТ», 2019. 128 с.
33. Психологія конфліктів: навч. посіб. / Н. В. Партико. Львів: Львівська політехніка, 2019. 132 с.
34. Рахліс В. Переговори і медіація: підручник для підготовки професійного переговорника / В. Л. Рахліс, О. О. Павленко. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2021. 344 с.
35. Сидоренко Н., Наумик А., Брагіна К. Особливості функціонування інститутів громадянського суспільства в контексті переходу України до впровадження концепту «сервісної держави». Theoretical and practical aspects of modern

scientific research. 2023.

36. Судочинства Великобританії [Електронний ресурс] .- Режим доступу: <https://studfile.net/preview/5376160/page:5/>
37. Типовий закон ЮНІСТРАЛ / Комісії ООН по міжнародному торговому праву 2002 г. / Організація об'єднаних націй. - Нью Йорк. - 2004.
38. Управління конфліктами: навч. посіб. / Г. М. Захарчин, Р. О. Винничук. 2-е вид., допов. Львів: «Львівська політехніка», 2019. 192 с
39. Цивільний - процесуальний кодекс Франції / Передмова / В. Н. Захватаєв / пер. з франц., прилож. 1-4, В. Н. Захватаєв. - К.: Алерта, 2018. - 960 с.
40. Цивільно - процесуальний кодекс Китаю Цивільний процесуальний кодекс КНР (прийнятий на 4-й сесії Всекитайських зборів народних представників 7-го скликання 9 квітня 1991 року, змінений відповідно до Рішення Постійного комітету Всекитайських зборів народних представників 10-го скликання «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу КНР »28 жовтня 2007 року)
41. Цивільно - процесуальних кодекс Нідерландів: Ю. Крус-Ласточкина. // Вісник міжнародного комерційного арбітражу. - 2016.- № 2 (2015). - С. 173 - 196.
42. Цивільно - процесуальних кодекс Швеції [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://docs.pravo.ru/document/view/22314400/74871790/>
43. Цивільно-процесуальний кодекс Литви: 28 лютого 2002 № IX-743 Вільнюс (З останніми змінами від 1 жовтня 2011 року)
44. Чанишева Г. І. Соціальний діалог: навч.-метод. посібник. Одеса: Фенікс, 2021. 81 с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

45. www.rada.gov.ua
46. www.kmu.gov.uawww.bank.gov.ua
47. www.president.gov.ua
48. www.court.gov.ua

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ
«Основи медіації»
для магістрів спеціальності D8 «Право»

Розробник: **Пушкіна Олена Вікторівна**

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19