

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Директор НН ІГСН

Грищак С.В.

«31» серпня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ЗАХИСТ ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ У ПОЗАСУДОВОМУ ПОРЯДКУ»

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| Галузь знань | 08 Право |
| Спеціальність | 081 Право |
| Освітній рівень..... | Доктор філософії |
| Освітня програма | Право |
| Статус | Вибіркова фахова |
| Загальний обсяг | 4 кредитів ECTS (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | Диференційований залік |
| Термін викладання | 7 чверть |
| Мова викладання | українська |

Викладачі: **Пушкіна Олена Вікторівна**

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (підпис, ПІБ, дата) «__» __ 20__ р.

на 20__/20__ н.р. _____ (підпис, ПІБ, дата) «__» __ 20__ р.

Дніпро
НТУ «ДП»
2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» для докторів філософії спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. цивільного, господарського та екологічного права. Д.:НТУ «ДП», 2023. 20 с.

Розробник – д.ю.н., професор Пушкіна О.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма стане в нагоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

ЗМІСТ

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 | ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 4 |
| 3 | БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ..... | |
| 4 | ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 5 | ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 6 | ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 6 |
| 6.1 | Шкали..... | 6 |
| 6.2 | Засоби та процедури | 6 |
| 6.3 | Критерії | 7 |
| 7 | ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 11 |
| 8 | РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 11 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу.

Мета дисципліни полягає в формуванні умінь та компетенцій, що включають знання, розуміння та навиків в сфері урегулювання спорів, здатність до творчого самостійного мислення та практичному застосуванню отриманих знань. Дисципліна направлена на розвиток правового мислення, що надає можливість розуміти, що право кожного на захист своїх прав як у судовому, так і у позасудовому порядку відноситься до переліку найважливіших соціально – економічних прав та принципів, правової природи, сутності і тенденцій розвитку досудового та позасудового урегулювання спорів.

| Шифри результатів навчання (РН) та результати навчання | |
|--|--|
| РН6 | Використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел |
| РН9 | Використовувати засвоєні знання для розв'язання нетипових ситуацій, що виникають під час наукової діяльності, а також організувати свою діяльність на основі певного алгоритму; здійснювати самостійні наукові дослідження в сфері права |
| РН10 | Здійснювати критичний аналіз, оцінку й синтез нових та складних ідей в галузі права, сучасних методів досліджень юридичних процесів і явищ |
| РН11 | Продукувати нові ідеї, гіпотези, конструкції та правові категорії як системоутворюючі елементи суспільних відносин |
| РН12 | Вирішувати колізійні науково-теоретичні та практичні питання гармонізації національного законодавства України та права ЄС |
| РН13 | Розуміти теоретичні та практичні проблеми правозастосування та правореалізації, а також засади доступу до правосуддя як цілі сталого розвитку України |

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|----------|---|---|
| | шифр ДРН | зміст |
| РН6 | ДРН1 | Використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел при здійсненні захисту приватних інтересів упозасудовому порядку |
| РН9 | ДРН2 | Використовувати засвоєні знання для розв'язання нетипових ситуацій при здійсненні захисту приватних інтересів у позасудовому порядку, а також організувати свою наукову діяльність на основі певного алгоритму; здійснювати самостійні наукові дослідження в сфері медіації |

| | | |
|------|------|---|
| РН10 | ДРН3 | Здійснювати критичний аналіз, оцінку й синтез нових та складних ідей в галузі права, сучасних методів досліджень юридичних процесів і явищ при здійсненні захисту приватних інтересів упозасудовому порядку |
| РН11 | ДРН4 | Продукувати нові ідеї, гіпотези, конструкції та правові категорії як системоутворюючі елементи суспільних відносин у сфері медіації |
| РН12 | ДРН5 | Вирішувати колізійні науково-теоретичні та практичні питання гармонізації національного законодавства України та права ЄС у сфері здійснення захисту приватних інтересів упозасудовому порядку |
| РН13 | ДРН6 | Розуміти теоретичні та практичні проблеми правозастосування та правореалізації у сфері здійснення захисту приватних інтересів у позасудовому порядку |

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Денна | | Заочна | |
| | | Аудиторні заняття | Самостійна робота | Аудиторні заняття | Самостійна робота |
| лекційні | 72 | 21 | 51 | 6 | 66 |
| практичні | 48 | 14 | 34 | 6 | 42 |
| лабораторні | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 35 | 85 | 12 | 108 |

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|-----------|---|-------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 72 |
| ДРН 1 | 1. Поняття, предмет, метод, джерела дисципліни | 8 |
| ДРН 2 | 2. Передумови розвитку альтернативного вирішення спорів | 8 |
| ДРН 3 | 3. Організація та ведення позасудових процедур | 8 |
| ДРН 4 | 4. Міжнародний досвід розвитку позасудових примирювальних процедур | 8 |
| ДРН 5 | 5. Поняття і види альтернативних примирювальних процедур | 8 |
| ДРН 6 | 6. Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів | 8 |
| | 7. Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів | 8 |
| | 8. Медіація, як альтернативний метод вирішення спорів. Медіації в світовій практиці. Конфлікт, як об'єкт медіації. Вирішення конфліктів | 8 |
| | 9. Компетенції медиатора на відповідних стадіях медіації | 8 |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 48 |
| ДРН 1 | 1. Поняття, предмет, метод, істочники дисципліни | 12 |
| ДРН 2 | 2. Поняття і види альтернативних примирювальних процедур | 12 |
| ДРН 3 | 3. Переговори, як альтернативний спосіб вирішення правових конфліктів | 12 |
| ДРН 4 | | |

| | | |
|----------------|---|-----|
| ДРН 5 ДРН 6 | 4. Третейський (арбітражний) суд, як альтернативний спосіб вирішення спорів | 12 |
| Всього | | 120 |

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання досягнень здобувача здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2

Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять | | |
| | або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Критерії оцінювання за відповідний вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти.

Оцінювання з курсу навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти:

- ✓ поточне тестування за кожною темою;
- ✓ участь у форумі (дистанційно) або аудиторна робота на семінарських заняттях (очно);
- ✓ виконання самостійної роботи;
- ✓ виконання індивідуальних завдань.

Тестування – це метод ефективної перевірки рівня засвоєння знань, умінь і навичок із навчальної дисципліни. Тестування з навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів упозасудовому порядку» здійснюється за кожною темою.

Веб-форум або просто Форум – інтернет-ресурс, популярний різновид спілкування в інтернеті, для проведення дискусій, на якому користувачі обмінюються досвідом та ідеями з певної заданої теми.

В рамках навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів упозасудовому порядку» передбачено проведення форуму за кожною з тем (дистанційно) та обговорення на семінарському занятті результатів виконаного здобувачами певного завдання, складених процесуальних документів, підготовленої презентації (очно) з використанням методів мозкового штурму, евристичних питань та діалогового спілкування. За умови очного навчання за кожною темою проводиться робота в малих групах.

Самостійна робота здобувача вищої освіти (СРС) є основним засобом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Самостійна робота включає: попереднє опрацювання інформаційного забезпечення за всіма видами навчальних занять та розв'язання завдань самоконтролю опанування дисциплінарними результатами навчання відповідно до робочої програми дисципліни.

Індивідуальні завдання здобувачів вищої освіти включають виконання розрахункових, графічних, розрахунково-графічних робіт, есе, рефератів, презентацій, оформлення звітів, аналіз практичних ситуацій, підготовка реферативних матеріалів із фахових публікацій, курсових проектів (робіт), кваліфікаційних робіт, власні дослідження до конференцій, участь в олімпіадах тощо. Індивідуальні завдання сприяють більш поглибленому вивченню здобувачем вищої освіти теоретичного матеріалу, формуванню вмій використання знань для вирішення відповідних практичних завдань, підвищення рівня підготовки і розкриття індивідуальних творчих здібностей.

Індивідуальними завданнями здобувачів вищої освіти в рамках вивчення навчальної дисципліни «Науково-теоретичні основи використання об'єктів енергетики» є підготовка презентації за запропонованою темою та виступ з нею на семінарському занятті.

У таблиці наведено розподіл максимальної кількості балів за певний вид навчальної роботи здобувача вищої освіти за темами навчальної дисципліни

Викладач, враховуючи досягнення здобувача з дисципліни, його системну та активну участь і роботу на платформі MOODLE, може додати **0-10 балів**.

Отримані бали за тестування по темі (20 балів), на семінарських заняттях (максимально 40 бали) та бали за самостійну та індивідуальну роботу (максимально 20 балів) додаються до оцінки з підсумкової (тестової) роботи в кінці семестру (20 бали) та є підсумковою оцінкою за вивчення навчальною дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати **100**

балів.

Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт здобувача вищої освіти.

| | |
|--|---|
| Підсумкове оцінювання у V семестрі (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку) | Іспит відбувається у письмовій формі, складається з 20 тестових запитань. Складається у III семестрі Правильна відповідь на одне запитання тесту оцінюється у 5 бал. Максимальна кількість балів за диференційований залік (іспит): 100 |
| Підсумкове оцінювання у VI семестрі (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку) | Іспит відбувається у письмовій формі, складається з 20 тестових запитань. Складається у VI семестрі Правильна відповідь на одне запитання тесту оцінюється у 5 бал. Максимальна кількість балів за іспит: 100 |

6.4. Критерії оцінювання за роботу на семінарських заняттях:

Оцінювання з курсу навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти: 1) поточне тестування за кожною темою; 2) аудиторна робота на семінарських заняттях (очно або дистанційно); 3) виконання індивідуальних завдань; 4) виконання самостійної роботи.

Семінарське заняття (семестр) оцінюються максимально у 4 бали кожне, причому:

4 балів – відповідність еталону, наведення прикладів з додаткової літератури, правильна мова викладення матеріалу;

3 бали – відповідність еталону, помилки в граматиці та/або орфографії;

2 бали – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

1 бали – наявність текстової відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

0 балів – відсутність відповіді.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|------------------------------------|--|------------------------|
| <i>Знання</i> | | |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: <ul style="list-style-type: none"> - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача вищої освіти про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння/навички | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; ◆ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; ◆ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей | Відповідь характеризує уміння/навички: <ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ◆ вільне спілкування з питань, що стосуються | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: <ul style="list-style-type: none"> - правильна; | 95-100 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| <p>сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</p> <p>♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях</p> | <ul style="list-style-type: none"> - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності | |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| <p>♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</p> <p>♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p> | <p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями автономії та | 90-94 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|-----------------------------|---|-----------------|
| | відповідальності з незначними хибами | |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень автономії та відповідальності незадовільний | <60 |

Політика курсу

7.1 Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів.

Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням «Положення про систему запобігання та виявлення плагіату в Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» та реалізується із дотриманням положень Кодексу академічної доброчесності НТУ «Дніпровська політехніка».

Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі).

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика.

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Офіс365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» (<https://do.nmu.org.ua>)

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перекладання.

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку.

7.4. Відвідування занять.

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувача вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Здобувачам вищої освіти, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших здобувачів вищої освіти, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Семінарські та практичні заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність або в період епідемій) навчання може відбуватись дистанційно - в онлайн-формі, за графіком, погодженим з викладачем.

7.5. Бонуси. Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та мають написаний конспект лекцій отримують додатково 2 бали до результатів оцінювання до підсумкової оцінки.

7.6. Участь в анкетуванні. Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачам вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на університетські поштові скриньки здобувачів вищої освіти. Заповнення анкет є важливою складовою навчальної активності здобувачів вищої освіти, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Захист приватних інтересів у позасудовому порядку».

8. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання:

Комп'ютерний клас.

Інтерактивна дошка.

Дистанційна платформа MOODLE.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Про медіацію: Закон України від 16 листопада 2021 року № 1875-ІХ. Відомості Верховної Ради. 2022. № 7. ст.51
2. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директиви 2008/52 / ЄС Європейського парламенту та Ради від

21 травня 2008 р. URL: <http://www.ukrmediation.com.ua>.

3. Правила адвокатської етики. Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 2017 року 09 червня 2017 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text>

4. Медіація у професійній діяльності юриста : підручник / авт.. кол. : Т. Білик, Р Гаврилук, І. Городиський та ін. за ред.. Н. Крестовської, Л. Романадзе. Одеса: Екологія, 2019. 456 с. URL: <https://namu.com.ua/ua/downloads/-pidrychnik-dlya-uristov/%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%B7%20%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D1%96%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97.pdf>

5. Мазаракі Н. А. Медіація в Україні: теорія та практика: монографія. Київ : Інститут законодавства ВР України, 2018. 276 с. URL: <https://knute.edu.ua/file/MjIxNw==/01ffcf81126fede4df411eb651af38c1.pdf>

6. Нестор Н.В. Запровадження медіації у кримінальному процесі України проблеми теорії та практики : монографія / Н. В. Нестор. К.: Алерта, 2018. 182 с.

7. Леко Б. Медіація: підручник / Б. Леко, Г. Чуйко. Чернівці : Книги – XXI, 2014. 520 с.

8. Біцай А. Участь адвоката в медіації: монографія. К. : Алерта, 2017. 260с.

9. Вступ до альтернативного вирішення спорів : навч. посіб. / Г. В. Анікіна, Ю. В. Білоусов, Н. Л. Бондаренко-Зелінська [та ін.] ; під ред. У. Хелльманна, Н. Л. Бондаренко-Зелінської. Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2017. 234 с.

10. Луцишин Г. І. Конфліктологія та теорія переговорів : навчальний посібник / Г. І. Луцишин ; М-во освіти і науки України, Нац. ун-т «Львів. Політехніка», 2015. 199 с.

11. Альтернативні підходи до розв'язання конфліктів: теорія і практика застосування /уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О. Бік, Х. Терешко. Львів : ПАІС, 2007. 296 с.

12. Корінний С.О. Впровадження медіації в адміністративний процес України: дис. канд. наук. Ужгород. 2019.

13. Теслюк І.В. Медіація як інструмент відновного правосуддя та альтернативний спосіб вирішення господарських спорів. Тернопіль 2018. 98 с.

14. Шмельов А. Політична медіація як спосіб вирішення міжнародних і внутрішньодержавних конфліктів. Вісник відновної юстиції. 2013. № 10. С.25-30.

15. Гойко О. Від судового захисту до альтернативних методів вирішенню спорів. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2010.№ 6 (56). С. 54 - 60.

16. Конфліктологія та теорія переговорів: Підручник / С. Б. Тихомирова, С. Р. Постоловській. Суми: ВТД «Університетська книга». 2008. 240 с.

17. Землянський В. Вивчення досвіду Польщі у сфері медіації / В. Землянський. Право України. 2004. №3. С. 135 - 137.

18. Цивільний - процесуальний кодекс Франції / Передмова / В. Н. Захватаєв / пер.з франц., прилож. 1-4, В. Н. Захватаєв. Київ: Алерта, 2018. 960 с.

19. Здрюк О. М. Примирні процедури в цивільному судочинстві: поняття, класифікації, тенденції розвитку (на прикладі Республіки Білорусь) / О. М. Здрюк. Вісник цивільного процесу. 2012. № 1. С. 180 - 223.
20. Цивільно-процесуальний кодекс Литви: 28 лютого 2002 № IX-743 Вільнюс (Зостанніми змінами від 1 жовтня 2011 року)
21. Судочинства Великобританії. URL: <https://studfile.net/preview/5376160/page:5/>
22. Цивільно - процесуальний кодекс Китаю Цивільний процесуальний кодекс КНР (прийнятий на 4-й сесії Всекитайських зборів народних представників 7-госкликання 9 квітня 1991 року, змінений відповідно до Рішення Постійного комітету Всекитайських зборів народних представників 10-го скликання «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу КНР »28 жовтня 2007 року)
23. Цивільно - процесуальних кодекс Нідерландів: Ю. Крус-Ласточкіна. // Вісник міжнародного комерційного арбітражу. 2016. № 2 (2015). С. 173 - 196.
24. Цивільно - процесуальних кодекс Швеції URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/22314400/74871790/>
25. Бражінская Г.В., Худойкіна Т. В. Переговорний процес: психолого - правовий аналіз. Paradigmata Poznani. 2015. № 1. С. 65 - 67.
26. Бражінская Г. В., Багрій А. А. Досягнення компромісу в переговорному процесі: психологічний аспект. Сучасне суспільство, освіта і наука. 2014. №1. С. 34 - 35.
27. Зиков В. О. Міжнародний арбітраж в Швеції. Право і практика. Статут. 2014. С. 56 - 72.
28. Типовий закон ЮНИСТРАЛ. Комісії ООН по міжнародному торговому праву 2002 г. Організація об'єднаних націй. Нью Йорк. 2004.
29. Розман Ю. В. Медіації як альтернативний спосіб вирішення приватно - правових спорів. Актуальні проблеми політики. 2013. Вип. 49. С. 249 -256.
30. Васильчак С. В. Медіація як один із методів цивілізованого вирішення корпоративних конфліктів / С. В. Васильчак, Л. В. Кутас // Науковий вісник НАГУ України. 2010. №11.
31. Белінська О. В. Медіації - альтернативне вирішення спорів. Вісник Вищої Ради юстиції. 2011. № 1 (5). с.158 -172.
32. Бондаренко - Зелінська Н. Л. Запровадження альтернативних способів врегулювання спорів: Європейський досвід для України. Приватне право і підприємство: збірник наукових праць. Випуск 8. Київ: НДІ приватного права и підприємства НАПрН України. 2009. С. 162 - 166.
33. Прокопенко Н.М. Особливості впровадження процедури медіації: Європейський досвід: БО «Український центр порозуміння». Київ. 2005.
34. Мінаєва В. Д. Медіативна процедура в зарубіжних країнах // Символ науки. 2017. № 7. С. 60 - 62.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Захист приватних інтересів у позасудовому порядку» для здобувачів вищої
освіти спеціальності 081 «Право»

Розробник: Пушкіна Олена Вікторівна

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
49600, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19